

צו לפי סעיף 45 לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], התשל"ט-1979

החלטה 05-16

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד שרה שר-לב

לבין:

הנקבלת

ד"ר אניטה מנסו

ע"י ב"כ - עו"ד בועז שמי

ה ח ל ט ה

העובדות והקובלנה

1. ד"ר אניטה מנסו היא מורשית לריפוי שיניים, אך אינה רופאת שיניים מורשית (להלן – **הנקבלת** או **ד"ר מנסו**). הנקבלת הציגה עצמה באינטרנט ובפרסומים שונים כרופאה בעלת רישיון לעסוק ברפואה בארץ וכרופאה מומחית בתחום הקוסמטיקה והאסתטיקה הרפואית, וזאת בניגוד להוראות סעיפים 3(א) ו-36 לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], התשל"ט – 1979 (להלן – **הפקודה**). כמו-כן, פרסמה הנקבלת פרסומים שונים שיש בהם עובדות שגויות ומטעות, מידע לא נכון ומצג שווא, תוך שימוש בתואר מומחה, שלא אושר לה לפי תקנות רופאי השיניים.

הקובלנה

2. בכתב הקובלנה שהוגש נגד הנקבלת ביום 11.10.15 ע"י המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, ד"ר ארנון אפק, נטען כי הנקבלת גילתה התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה לריפוי שיניים, כאמור בסעיף 45(1) לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], התשל"ט – 1979, בכך שהתחזתה כרופאה בעלת רישיון לעסוק ברפואה בארץ, וכן פרסמה פרסומים שגויים ומטעים בכל הקשור לתחום עיסוקיה.

דו"ח ועדת המשמעת

3. הנקבלת הודתה בפני ועדת המשמעת בעבירות שיוחסו לו, הורשעה על סמך הודאתה, והדיון בפני ועדת המשמעת, בהרכב: ד"ר תרצה רמון – יו"ר, ד"ר חיים נוימן ועו"ד רות הורן – חברים, התנהל לגבי מידת העונש בלבד.

לטענת הנקבלת, הפרסומים המוטעים והמטעים שפרסמה וכן השימוש בתואר לא לה, נבעו מקשייה בשפה העברית. עוד טענה הנקבלת כי בקשה מספר פעמים מבן זוגה להסיר את הפרסומים מהאינטרנט, אך הוא לא עשה כן. הוועדה דחתה את טענותיה של הנקבלת, וקבעה כי היא נמצאת בארץ כבר 26 שנים ושולטת כהלכה בשפה העברית. הוועדה דחתה את טענתו של ב"כ הנקבלת כי היא פעלה בתום לב, תוך שקבעה שהיא הייתה אמורה לדעת מה משמעותו של רישיון לעסוק בריפוי שיניים ולהכיר את הוראות הדין הרלוונטיות לרישיון זה.

4. הוועדה קבעה בדוח שהגישה ביום 23.5.16, בהאי לישנה:
"... השיקול המרכזי בהליך המשמעותי הוא האינטרס שיש לציבור בשמירה על רמתו וכבודו של מקצוע הרפואה ועל אמון הציבור ברופאים, כאשר השיקולים הספציפיים הנוגעים לעברייני המשמעת משניים, אם בכלל..."

לקולא התחשבה הוועדה בהודאת הנקבלת בעבירות שיוחסו לו, ובעובדה שהתליית הרישיון תפגע במקור פרנסתה ואף עלולה לפגוע במוניטין שלה.

לסיכום, ממליצה הוועדה בפני שר הבריאות להתלות את רישיונה של הנקבלת מלעסוק בריפוי שיניים, למשך ארבעה חדשים.

סמכותו של שר הבריאות לפי סעיף 45 לפקודת רופאי השיניים הואצלה לי ביום 22.11.11.

החלטה

5. סבורני, כי הוועדה שקלה אל נכונה את כל השיקולים הרלוונטיים בפרשה זו, והמלצתה לגבי תקופת התליית רישיונו של הנקבל – סבירה וראויה, בעיניי.

הנני מחליט לאמץ את המלצת הוועדה, ולהתלות את רישיונו של הנקבלת, ד"ר אניטה מנסו, מלעסוק בריפוי שיניים למשך ארבעה (4) חדשים, החל מיום 1.8.16.

ניתן היום 15.6.16, ט' סיון תשע"ו.

יש להפיץ החלטה זו לצדדים, כמקובל



אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)